

Yves Sintomer

Membre de l'Institut Universitaire de France
Professeur de science politique, CRESPPA-CSU (Université Paris 8-CNRS)
Professeur invité, Universités de Lausanne et de Neuchâtel

Le futur de la démocratie

Cycle « Démocratie, j'écris ton nom »
Université populaire d'Antony, 12/01/2017
Responsable: Thérèse Locoh



Le paradoxe

Mouvement “Passe libre”, Brésil, juin 2013
Mouvement des Tournesols, Taïwan, mars 1914
Occupy Central, Hong Kong, octobre 2014
Place Maidan, Kiev, 22/12/2014



Le paradoxe (2)

Place Puerta del Sol, Madrid, mai 2011; Place Syntagma, Athènes, 15 juin 2011;
Occupy Wall Street, octobre 2011, New York; Place de la République, “Nuit Debout”,
Paris, 22/04/2016



A droite comme à gauche...



Baromètre de la confiance politique du Cevipof, octobre 2011

- **Est-ce que vous vous intéressez à la politique ?**
 - **Beaucoup/assez :**
 - **Peu/pas du tout**
- **A votre avis, est-ce que les responsables politiques, en général, se préoccupent de ce que pensent les gens comme vous:**
 - **Peu/pas du tout**
 - **Beaucoup/assez :**
- **Diriez-vous qu'en règle générale, les élus et responsables politiques français sont**
 - **Plutôt corrompus**
 - **Plutôt honnêtes**

Baromètre de la confiance politique du Cevipof, octobre 2011

- **Est-ce que vous vous intéressez à la politique ?**
 - Beaucoup/assez : 60%
 - Peu/pas du tout 39%
- **A votre avis, est-ce que les responsables politiques, en général, se préoccupent de ce que pensent les gens comme vous:**
 - Peu/pas du tout 83%
 - Beaucoup/assez : 13%
- **Diriez-vous qu'en règle générale, les élus et responsables politiques français sont**
 - Plutôt corrompus 69%
 - Plutôt honnêtes 30%

**Avez vous
très ou
plutôt
confiance
dans
confiance
dans**

(Baromètre de la
confiance politique du
Cevipof, octobre 2011)

- **Les hôpitaux**
- La police
- Les grandes entreprises publiques
- L'Union européenne
- Les syndicats
- Les grandes entreprises privées
- L'Organisation mondiale du commerce (OMC)
- **Les banques**
- Les médias
- Les grandes conférences internationales comme le G 20
- **Les partis politiques**

**Avez vous
très ou
plutôt
confiance
dans
confiance
dans**

(Baromètre de la
confiance politique du
Cevipof, octobre 2011)

- **Les hôpitaux 80%**
- La police 65%
- Les grandes entreprises publiques 44%
- L'Union européenne 39%
- Les syndicats 35%
- Les grandes entreprises privées 35%
- L'Organisation mondiale du commerce (OMC) 28%
- **Les banques 25%**
- Les médias 23%
- Les grandes conférences internationales comme le G 20 22%
- **Les partis politiques 13%**

Questions et plan

- **Deux questions:**
 - ✓ Quel diagnostic: Comment expliquer ce paradoxe?
 - ✓ Quel pronostic: Comment penser le futur de la démocratie?
- **Plan**
 - ✓ I. Le diagnostic sur le présent
 - ✓ II. Scénarios pour la démocratie au 21^{ème} siècle

I. Le diagnostic sur le présent et la question épistémologique du futur

11. Qu'est-ce que la démocratie?

Le ranking de la démocratie, Freedom House, 2012

- 27 critères
- Droits politiques: pour l'essentiel des élections libres entre des partis en compétition
- Droits civils:
 - ✓ Liberté d'expression et liberté religieuse
 - ✓ Droit de s'associer, de se syndiquer et de manifester
 - ✓ Etat de droit
 - ✓ Autonomie personnelle et droits individuels

Ce qui manque dans la conception de *Freedom House*

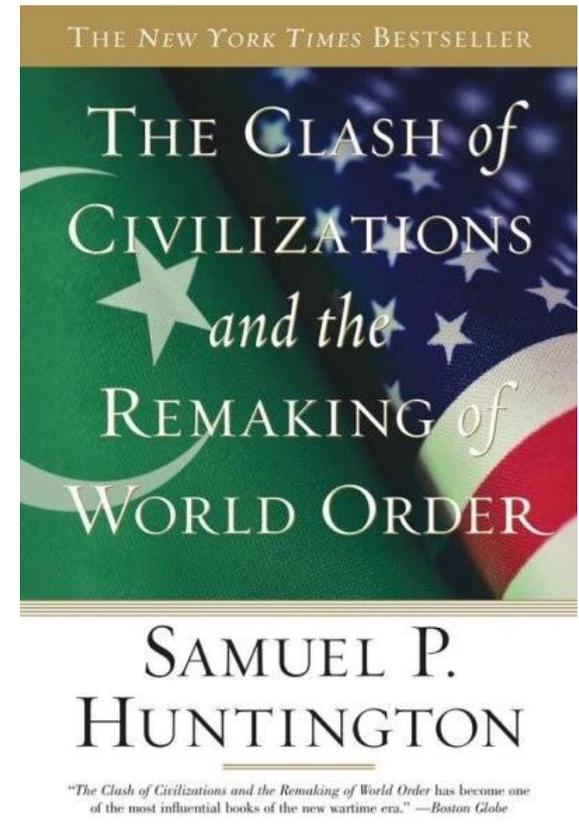
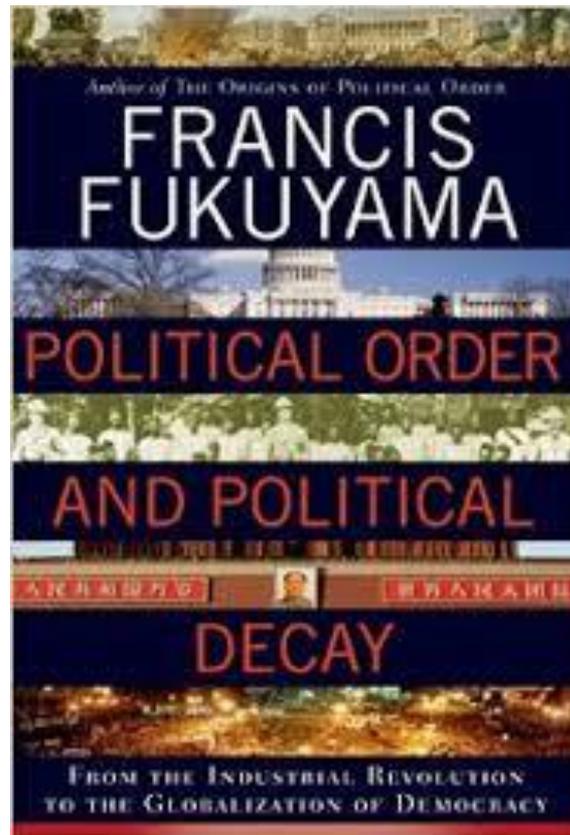
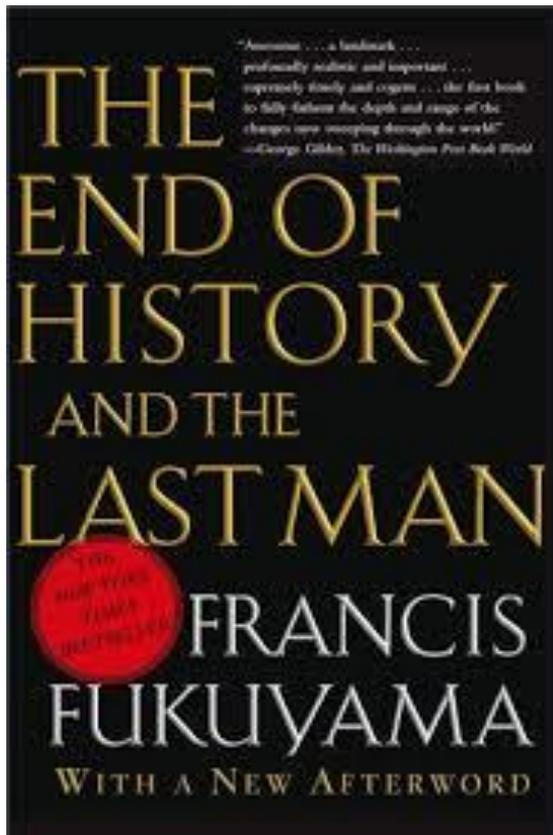
- *La dimension sociale* (gouvernement « pour » le peuple): droits sociaux, inégalités socioéconomiques, démocratie économique, représentation descriptive (ex.: parité)
- *La dimension procédurale* (gouvernement « par » le peuple): démocratie directe, participative, délibérative. Aristote: il faut considérer « comme démocratique que les magistratures soient attribuées par le sort et comme oligarchiques qu'elles soient électives »
- *La démocratie à l'ère de l'anthropocène et de la mondialisation*: représenter les générations futures, démocratiser la gouvernance internationale
- *La capacité d'innovation démocratique*: un modèle fini?

Le discours dominant sur la démocratie dans le monde

- L'Occident a atteint le niveau de développement politique supérieur. Il s'agit de préserver ses acquis dans une phase difficile, d'éviter des régressions, d'adapter et/ou d'améliorer à la marge son système.
- Pour le reste du monde, deux versions:
 - La démocratie occidentale s'exporte peu à peu
 - Certaines civilisations et/ou cultures ne sont pas (encore) mûres pour la démocratie
- Le point commun de ces deux versions: le modèle occidental comme point de référence universel
- Nous avons besoin d'un récit alternatif

Exemples: Fukuyama et Huntington

vs. *Petrocratia*, *La démocratie à l'âge du carbone* (Timothy Mitchell)



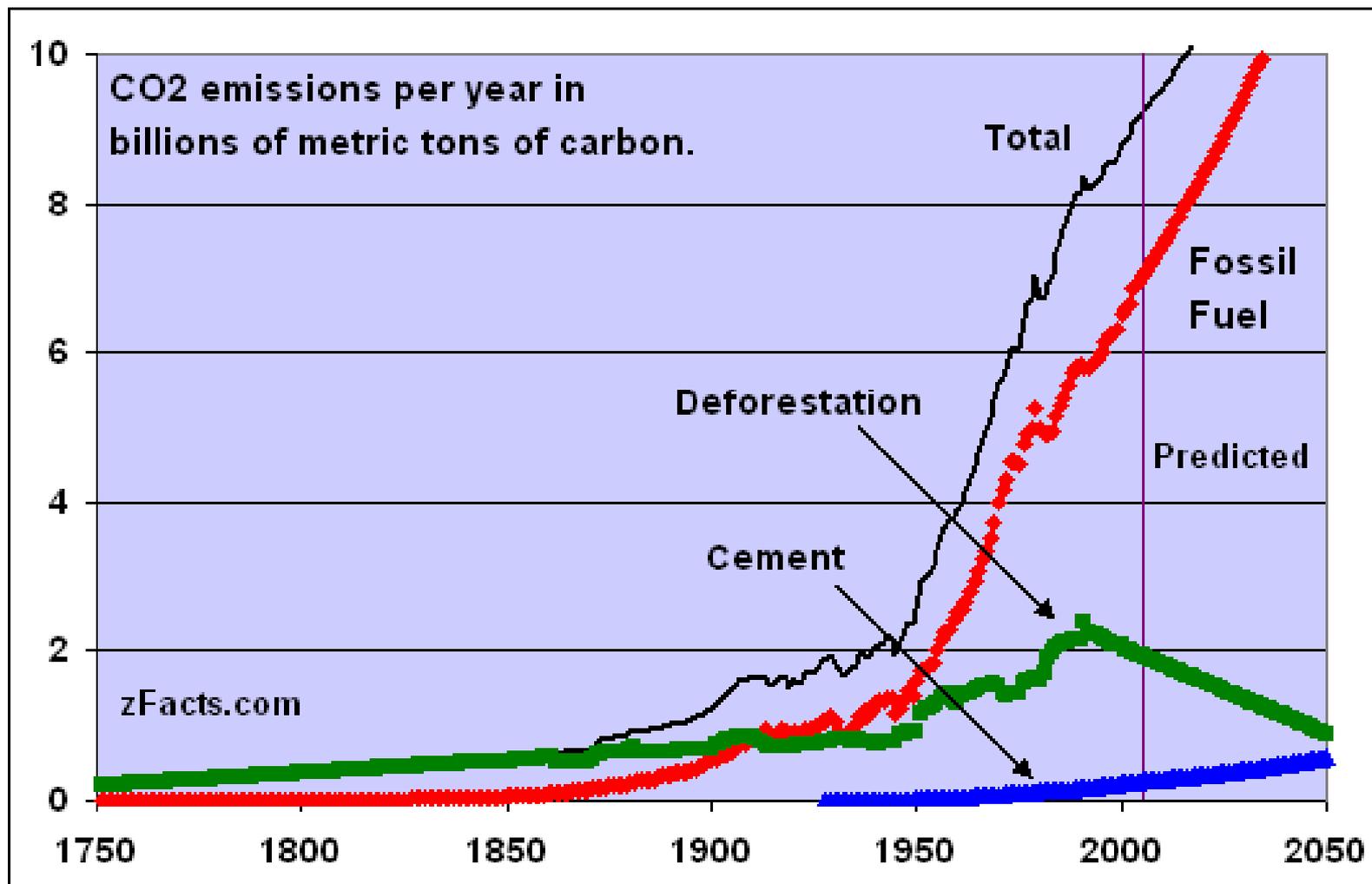
Francis FUKUYAMA, *The End of History and the Last Man* (Penguin, Londres 1992 -réédition 2012, p. xi)

- « J'ai avancé que les démocraties libérales pouvaient constituer "le point final de l'évolution idéologique" et la forme finale du gouvernement humain, et qu'elles constituaient en tant que telles la "fin de l'histoire". Tandis que les formes précédentes de gouvernement étaient caractérisées par de graves défauts et des irrationalités qui menèrent en fin de compte à leur effondrement, les démocraties libérales pouvaient être décrites comme libres de telles contradictions fondamentales. [...] Certes, il est possible que dans le monde actuel, certains pays ne parviennent pas à établir une démocratie libérale stable et que d'autres retombent dans des formes plus primitives de gouvernement comme la théocratie ou la dictature militaire, mais l'idéal de la démocratie libérale ne peut être amélioré. »

12. Une crise profonde

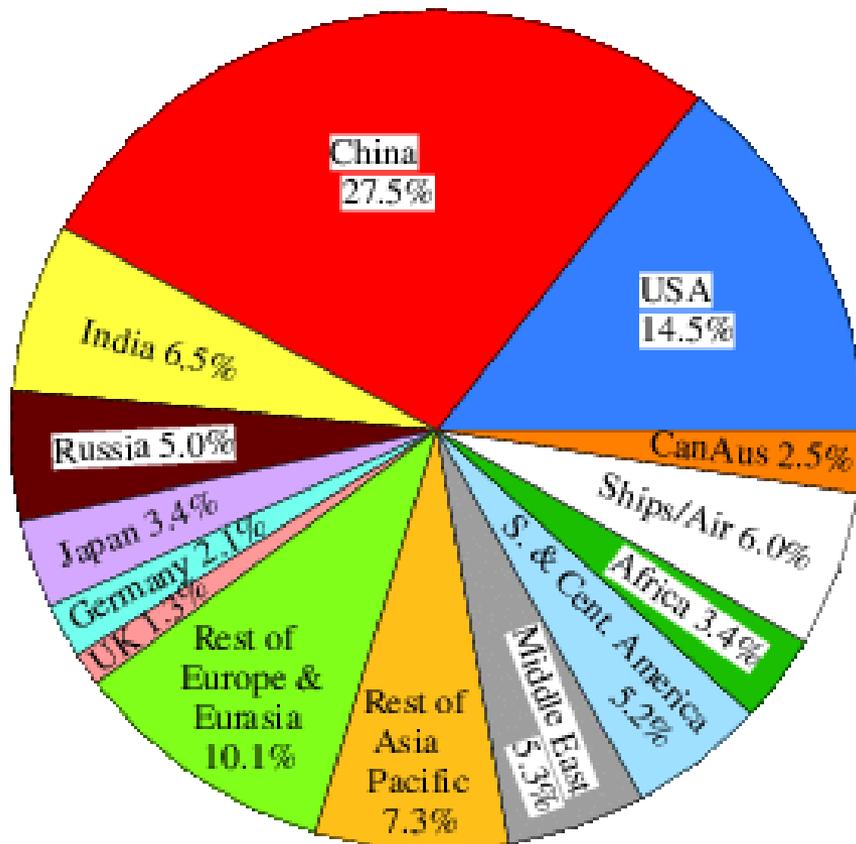
- Crise du modèle néolibéral du capitalisme
- Crise du modèle de développement productiviste
- Crise du modèle postcolonial, crises géopolitiques et migratoires, crise de la souveraineté
- Troubles dans le genre (Judith Butler)
- Enormes changements sociaux (Internet...), la politique fait du sur-place, semble largement impuissante
- → Une crise des démocraties représentatives fondées sur la compétition partidair et les élections libres. Une crise structurelle d'une intensité particulière, pas seulement consubstantielle à la démocratie ou conjoncturelle

L'époque géologique de l'anthropocène: les émissions de CO2

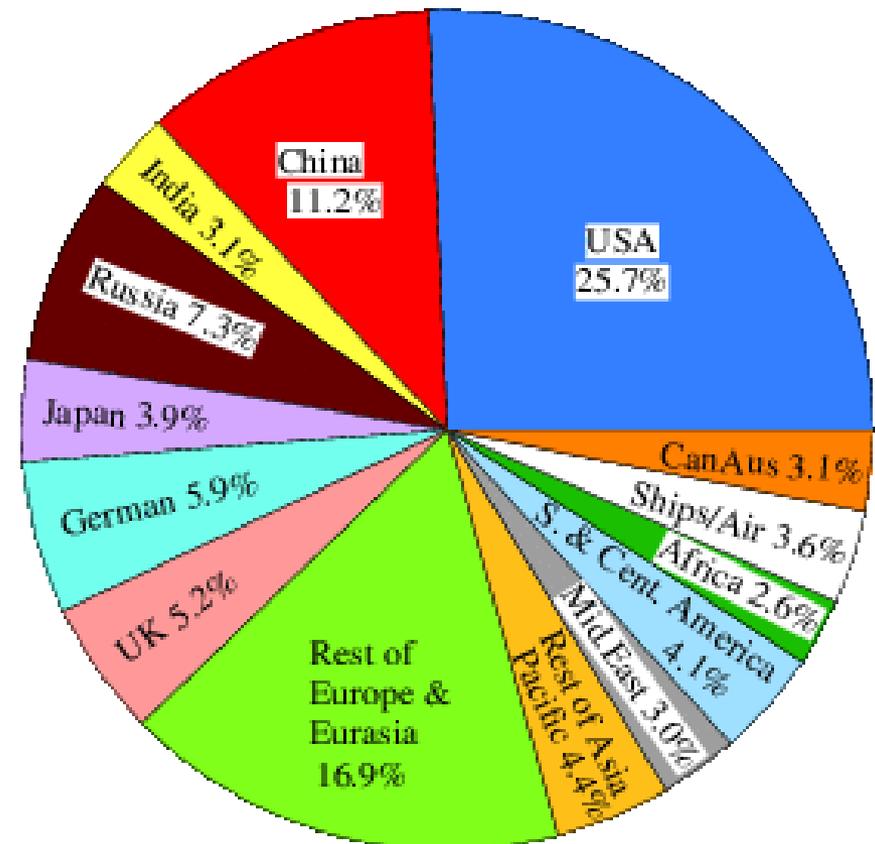


Les émissions de CO₂, annuelles (gauche) et en cumulé (droite, 1751-2013)

(a) 2013 Annual Emissions (9.9 GtC/yr)



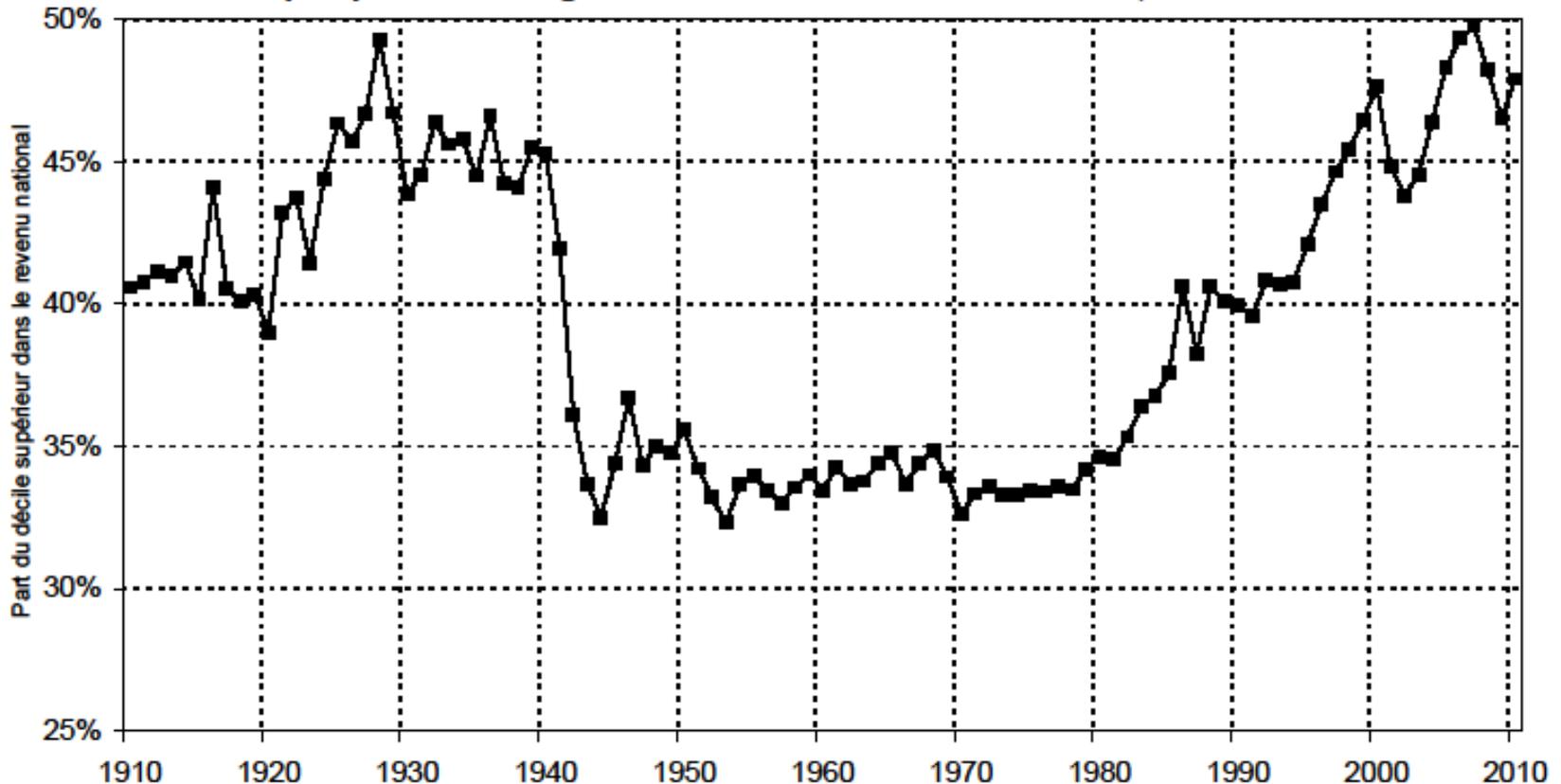
(b) 1751–2013 Cumulative Emis. (394 GtC)



La dynamique historique des inégalités de revenus

à partir de Thomas Piketty: Le capital au 21ème siècle, Seuil, Paris, 2013

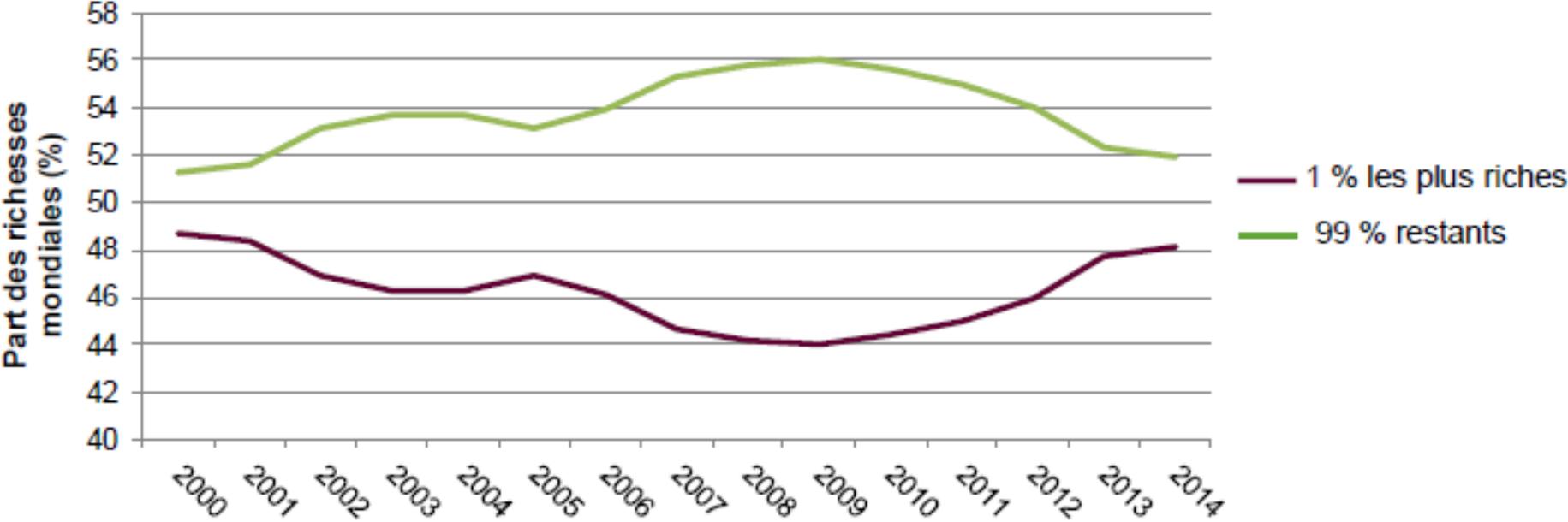
Graphique I.1. L'inégalité des revenus aux Etats-Unis, 1910-2010



Lecture: la part du décile supérieur dans le revenu national américain est passée de 45-50% dans les années 1910-1920 à moins de 35% dans les années 1950 (il s'agit de la baisse mesurée par Kuznets); puis elle est remontée de moins de 35% dans les années 1970 à 45-50% dans les années 2000-2010. Sources et séries: voir piketty.pse.ens.fr/capital21c.

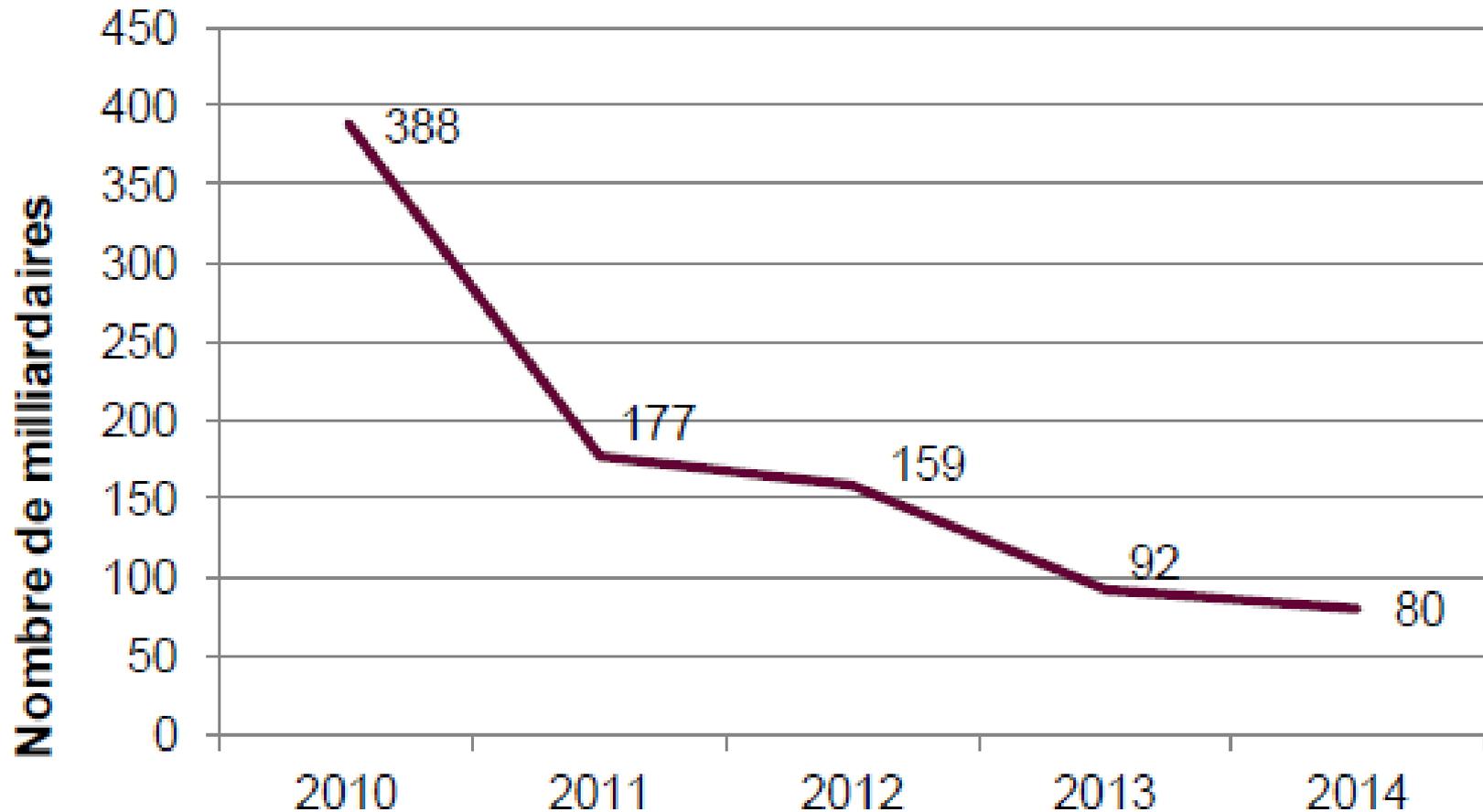
Part des richesses mondiales: les 1% et les 99%

Source: (Oxfam/Crédit Suisse)



Nombre de milliardaires nécessaire pour accumuler autant de capital que celui des 50% les plus pauvres de l'humanité

(Oxfam/Crédit Suisse) (en 2015, la courbe est descendue à 66)



Comment rééquilibrer la gouvernance démocratique face au poids des «nouveaux gouverneurs» des marchés (et des instances bureaucratiques ou des comités d'experts)?



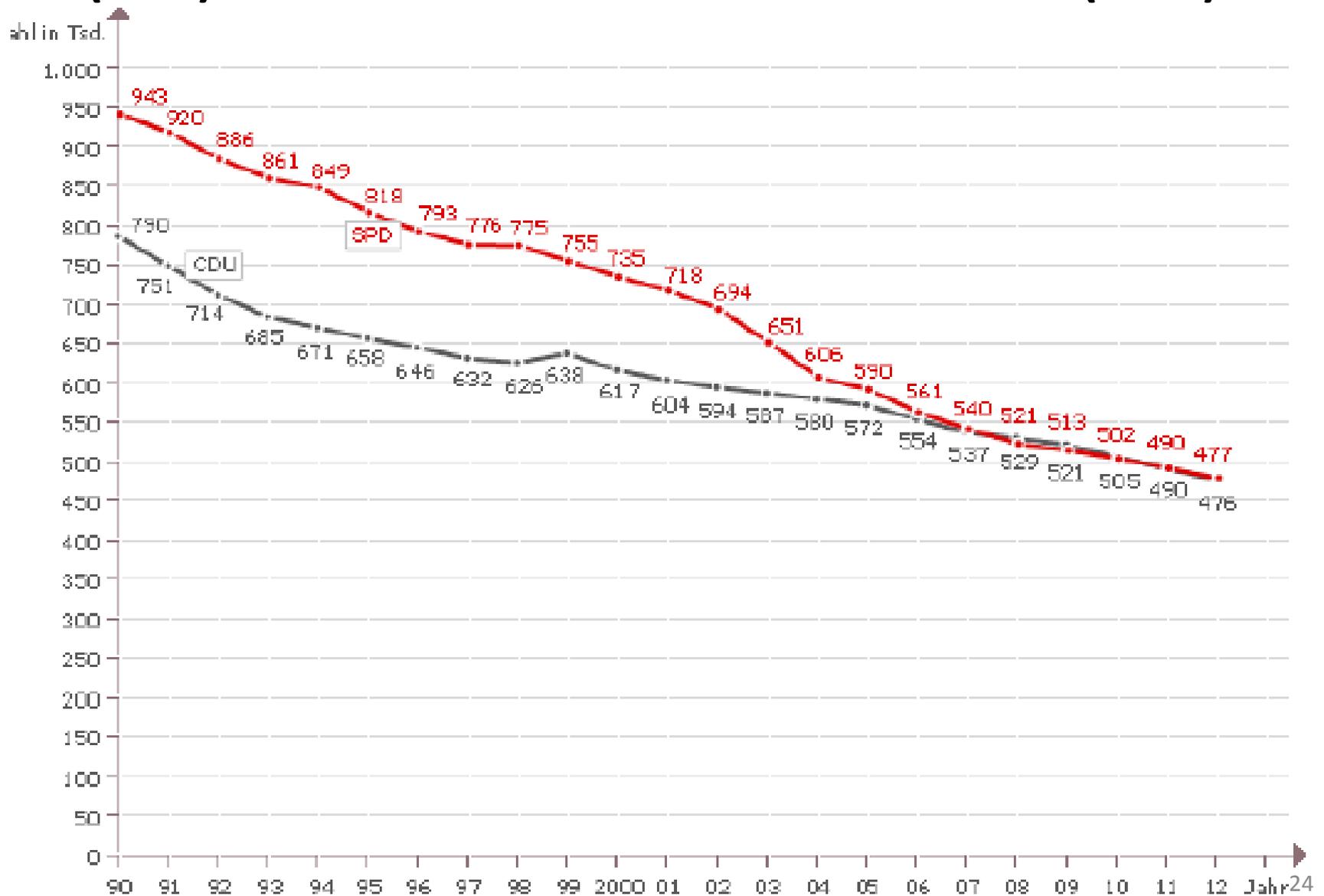
**Goldman
& Sachs**

Le déclin de la confiance politique

Sondage BAT-Stiftung für Zukunftsfragen, novembre 2012, Allemagne

Pensez-vous que les responsables politiques sont en mesure de répondre aux défis du futur?	Oui
Les responsables politiques nationaux	10,4 %
Les responsables politiques régionaux	8,6 %
Les responsables politiques locaux	7,2 %
Les responsables politiques européens	6,0 %

Nombre de membres des partis sociaux-démocrates (SPD) et chrétiens-démocrates allemands (CDU)



Du diagnostic

- Hypothèses de réponse à la question du diagnostic (paradoxe initial):
 - ✓ Un système qui va mal, qui se heurte à ses propres contradictions
 - ✓ La démocratie occidentale seulement partiellement universalisable
 - ✓ Probablement la fin d'une époque
 - ✓ Pas/plus (pas encore?) d'alternative globale
- Impasses du « fukuyamisme ordinaire »

II.

SCÉNARIOS POUR LA DÉMOCRATIE AU 21^{ÈME} SIÈCLE

La démocratie: une histoire ouverte, une réalité métissée

- Les démocraties ont toujours été en mouvement: pourquoi cela s'arrêterait-il?
- Une histoire ouverte et polycentrique, une réalité métissée
- → seule l'élaboration de scénarios multiples est légitime
- « Utopies réalistes » (Erik Olin Wright): un horizon vers lequel se diriger

21. Les scénarios non réalistes (pour le Nord global)

- *Status quo* (3ème phase du gouvernement représentatif)
- Retour aux formes classiques du gouvernement représentatif national
- Domination ouverte de la technocratie
- Fin de la représentation politique
- Effondrement

Le status quo

- Dans le Nord global, la démocratie d'opinion;
- La démocratie occidentale s'étend progressivement dans le reste du monde; l'UE devient (plus) fédéraliste, esquisse d'un gouvernement mondial à travers les institutions représentatives de second degré (ONU et organisations liées)
- Affinité électorale « économie sociale de marché »/démocratie représentative → Une nouvelle régulation politique du capitalisme à l'ordre du jour + des solutions progressives à la crise écologiste
- Le scénario le plus répandu
- La mondialisation du capitalisme néolibéral, les mutations sociales et les défis de l'époque le rendent irréaliste.
- Ma thèse: Fin d'une époque

Le retour de l'Etat « national-social »

- De nouveaux partis de masse revivifient la démocratie représentative.
- Les Etats-nations regagnent en autonomie. Dans l'UE, moins d'intégration, fin de l'euro (souverainistes des deux bords); à l'échelle globale, moins de mondialisation (“déconnexion”, Samir Amin)
- Le capitalisme domestiqué et la crise écologiste jugulée par un retour à un « Etat national-social » (Balibar) basé sur la démocratie partidulaire
- Irréaliste. Les nouveaux partis sont eux-aussi rapidement en crise; la coordination intergouvernementale montre ses limites à tous les niveaux; force croissante des “nouveaux gouverneurs”, notamment marchands, à l'échelle globale. Les mutations sociales et défis trop importants. L'histoire ne repasse pas les plats. Au mieux, niches

La domination ouverte de la technocratie

- Le modèle UE étendu au niveau national. La gouvernance globale à travers des institutions technocratiques: BCE, FMI, Banque mondiale
- Pas seulement *de facto*: une revendication de légitimité politique. Une revendication d'incarner le bien commun, la rationalité...
- La rationalité technocratique légitimée par les élections permet de réguler le capitalisme et de juguler la crise écologique
- Irréaliste, non durable: les grands défis ne sont pas passibles d'une solution purement technique (Cf. BCE et Grèce!); la politique, pour regagner du pouvoir face aux marchés, doit mobiliser les passions; légitimité questionnée de la technocratie à l'ère de la « société du risque » (Ulrich Beck)

La fin de l'Etat démocratique

- Le scénario « zapatiste »; écologistes radicaux, libertaires, mais aussi le *Tea party* aux USA. La paradigme Internet : fin de la centralité du juridico-politique, la créativité à la périphérie
- Version gauche: dépassement du capitalisme par la montée des « communs » (Dardot-Laval). Versions droite libertarienne (*Tea party*) ou libérale-libertaire: affinité élective capitalisme informationnel/fin de l'Etat représentatif
- Irréaliste/unilatéral: poids maintenu des régulations légales, poids des « nouveaux gouverneurs » dans la gouvernance internationale. Les défis globaux, en particulier écologiques, tout comme la régulation du capitalisme, impliquent (aussi) des régulations centrales

Marginal dans le Nord global: L'effondrement

- Les « Etats fantoches » se multiplient, nouvelle vague de dictatures. L'Europe éclate, en commençant par l'euro
- Les crises de tout ordre augmentent en fréquence et en intensité, mouvements xénophobes et très autoritaires. La force domine dans les relations internationales, multiplication des conflits armés et de désastres écologiques; pas de véritable gouvernance globale
- Le nouveau capitalisme sauvage souffre de ses contradictions, catastrophes sociales et écologiques: la seconde branche de la vieille alternative « socialisme ou barbarie »
- Assez réaliste dans de nombreuses régions du monde, tendances réelles – un prix terrible

22. Les scénarios réalistes: post-démocratie, autoritarisme ou révolutions démocratiques?

- Post-démocratie
- Autoritarisme
- Démocratisation de la démocratie

1. Post-démocratie

- Les institutions de la démocratie représentative demeurent mais ne sont plus qu'une façade. Les décisions réelles se prennent ailleurs. La gouvernance globale comme « apartheid » (Titus Alexander); gouvernance des marchés globaux et de leurs institutions avec un masque démocratique (Colin Crouch, Wolfgang Streeck). La politique réelle de plus en plus réduite à un spectacle, à la représentation symbolique.
- Une affinité élective capitalisme néolibéral mondialisé/ post-démocratie. Croissance fortement inégalitaire → multiplication des crises sociales et des catastrophes écologiques
- Le scénario le plus réaliste – déjà entamé dans le Nord global. Scénario est cependant en partie eurocentrique. Fortes contre-tendances: Amérique latine, Chine...

2. Autoritarisme

- Même la façade est transformée
- Le scénario hongrois, russe, polonais, turc.... Dans le Sud global: un modèle est-asiatique (Singapour, Indonésie, Philippines; demain, Chine?).
- Version droite: affinité élective capitalisme néolibéral/autoritarisme dans un contexte de crises multiples (sociales, écologiques...). Version gauche: couplage avec un capitalisme « développementaliste » et « extractiviste » (Venezuela, Equateur) → crises sociales atténuées, crises écologiques renforcées, modèle de développement fragile
- La force, et non la démocratie représentative, compte au niveau international
- Assez réaliste, des tendances réelles
- La France sur une mauvaise pente

3. Démocratisation de la démocratie

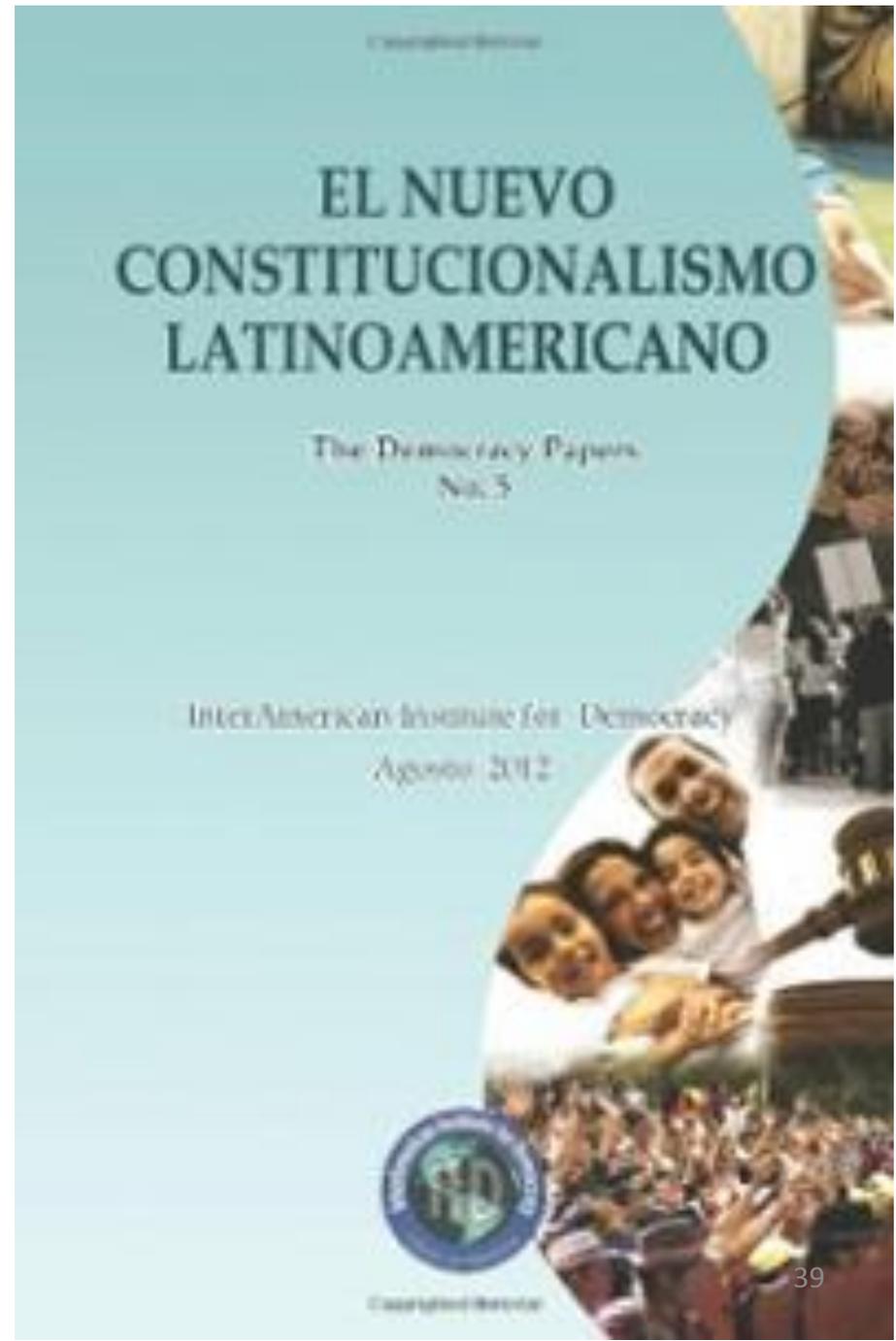
- Pas le plus réaliste, mais des expériences réelles
- Démocratisation de la démocratie représentative, développement de la démocratie participative et directe, croissance du pouvoir d'agir (*empowerment*) des groupes subalternes (Amérique Latine), chambre du futur.
- Une affinité (potentielle) avec la relativisation du capitalisme, la transition écologique (montée des « communs », modernisation participative des administrations publiques, régulations étatiques progressistes...)
- Le « scénario islandais », le nouveau constitutionnalisme latino-américain.

Au-delà du gouvernement représentatif: vers une « constitution mixte »?

“Une vraie démocratie, tout de suite!”; “Nous ne sommes pas des marchandises des banquiers et des politiciens”



Le nouveau constitutionnalisme latino-américain



L'Assemblée citoyenne islandaise (majoritairement tirée au sort), 2009: un nouveau type de représentation descriptive et de représentativité



La convention constitutionnelle irlandaise et le référendum sur le mariage pour tous (2014-2015)

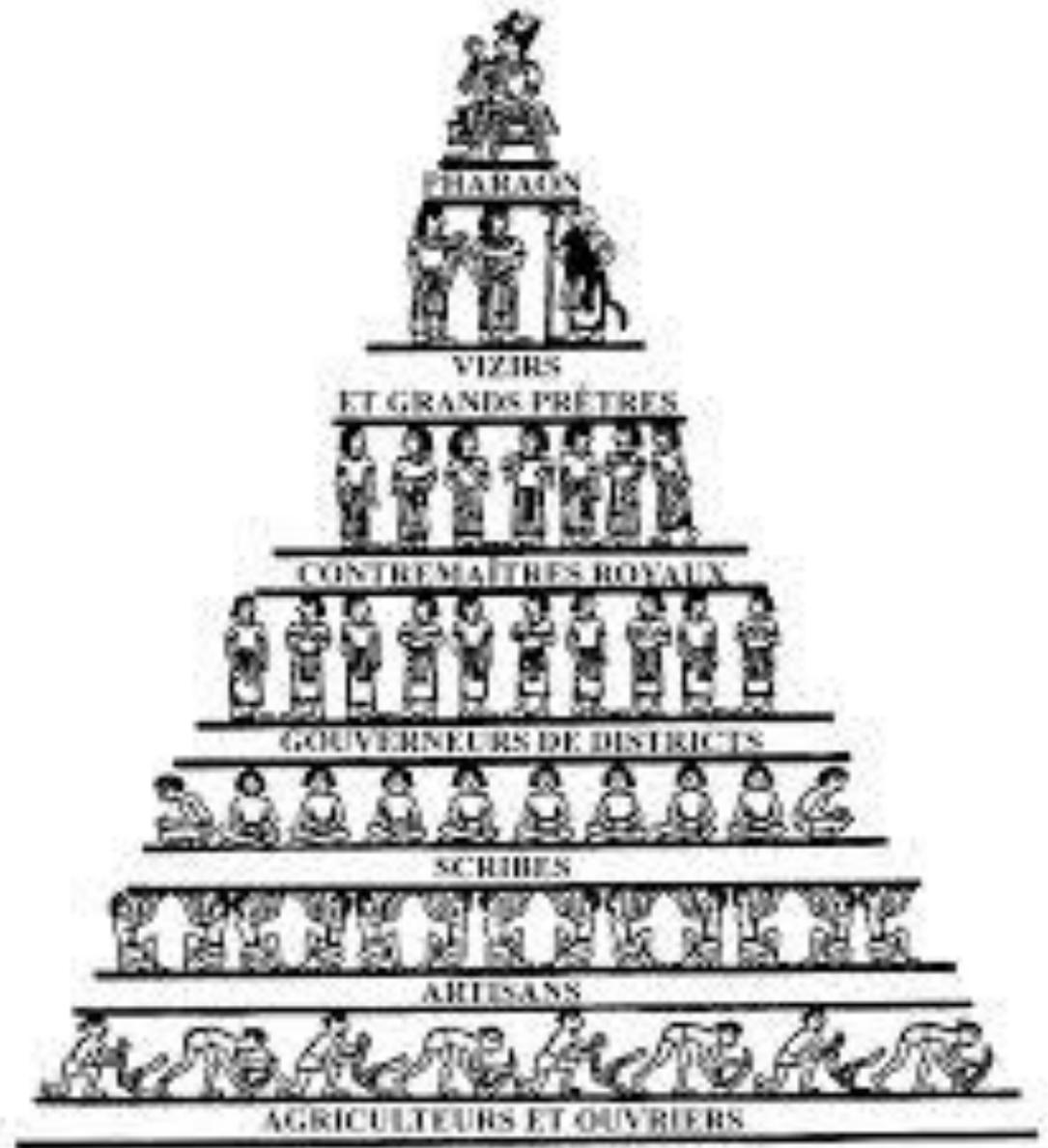
- Février 2014: la Convention constitutionnelle irlandaise, majoritairement tirée au sort parmi les citoyens, propose une réforme constitutionnelle
- 05/22/2015: 62% des votants approuvent l'une de ses dispositions principales: la légalisation du mariage pour tous
- Une nouvelle convention sur la question de l'avortement à partir de fin 2016



Extension au niveau international

- *Empowerment* des groupes subalternes (Amérique Latine, Inde), une représentation plus descriptive
- Plus réaliste qu'une démocratie représentative classique en Chine?
- Beaucoup d'expérimentations dans le Sud global
- Démocratisation plurielle de l'UE
- Une gouvernance mondiale participative?
- Pas le plus probable au niveau global – mais pas exclu

La vision pyramidale du pouvoir



Démocratiser la gouvernance globale



Pour de nouvelles révolutions démocratiques...

Women's Lib 1970, Washington DC

